
На правах рукописи



ЗАПОЛЬСКИХ ЮЛИЯ АЛЬФРЕДОВНА

**ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ
РАЗВИТИЕМ СЕЛЬСКОГО РАЙОНА**
(на материалах Республики Башкортостан)

Специальность 08.00.05 - экономика и управление народным хозяйством
(Региональная экономика, экономика, организация и управление
предприятиями, отраслями, комплексами - АПК и сельское хозяйство)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Ижевск- 2003

Работа выполнена в Ижевской государственной сельскохозяйственной академии

Научный руководитель

кандидат экономических наук, доцент
Комышев Анатолий Леонидович

Официальные оппоненты:

доктор географических наук, профессор
Рысин Иван Иванович

кандидат экономических наук, доцент
Ишманова Мария Сергеевна

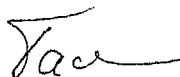
Ведущая организация- Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Башкортостан

Защита состоится « 7 » __марта__ 2003 г. в « 13 __ » часов на заседании межрегионального диссертационного совета ДМ 212.275.04 в Удмуртском государственном университете по адресу: 426037, г. Ижевск, ул. Университетская-1, корпус 4, ауд.431.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Удмуртского государственного университета

Автореферат разослан « 5 » февраля 2003г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат экономических наук,
профессор



А.С. Баскин

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Одна из ключевых проблем рыночных преобразований на современном этапе - стабилизация и развитие аграрного сектора экономики в различных территориальных звеньях (таксономических единицах). В связи с этим особую актуальность приобретают исследования, посвященные поискам путей преодоления кризиса и повышения экономической эффективности за счет использования факторов системы управления. Это, в свою очередь, предопределяет необходимость проведения комплексных исследований социально-экономических проблем развития сельских районов. При этом особо значимым является изучение аналогичных проблем на разных иерархических уровнях управления: организации, сельского Совета, сельского района, республики (области) и т.д.

В современных условиях актуально изучение социально-экономических проблем развития сельских районов. Районный аспект представляет собой основное звено единой системы социально-экономического развития аграрного сектора народного хозяйства. Сельский район — специфическое звено территориальной организации и управления социально-экономическим развитием аграрной сферы. Поэтому без исследования и комплексного анализа проблем аграрной экономики сельского района невозможно их решение на более высоких территориальных уровнях.

В Республике Башкортостан 54 сельских района, в Российской Федерации 1864. Рациональная организация труда, производства и управления в каждом районе может обеспечить стабильное функционирование экономики республик, областей, краев, зон, округов, Российской Федерации в целом и повысить уровень жизни сельского населения. Для этого на каждом территориальном уровне страны должны четко осуществляться организационно - экономические механизмы, способствующие повышению эффективной деятельности всех организаций и учреждений.

Область исследований: 5.16 - управление экономикой регионов на национальном, региональном и муниципальном уровнях, функции и механизм управления; разработка, методическое обоснование, анализ, оценка эффективности организационных схем и механизмов управления; 15.44 - обоснование создания отраслевых, межотраслевых союзов и ассоциаций, агрофирм и агрокомбинатов, агропромышленных корпораций и холдингов.

Состояние изученности проблемы. Анализ научной литературы по теме исследования свидетельствует, что усилиями научных и практических работников создано немало прогрессивных систем и методов управления сельским хозяйством. Они нашли отражение в работах Г.И. Будылкина, И.Г. Ушачева, Н.В. Рыскина, Х.О. Реппа, А. К.Осипова, М.И. Шишкина, Г.В. Гутмана, В.С. Смышляева, А.И. Черкасова, Э.Н. Кузьбожева, Ф.Д. Кожурина, А.А. Шамова и др. Методологические основы формирования системы управления развитием сельского района заложены в работах

Л.И. Абалкина, П.Г. Бунина, О.И. Боткина, В.А. Добрынина, В.И. Некрасова и др.

Вместе с тем, ряд вопросов изучаемой проблемы не получили полного решения применительно к сельским районам. Особая необходимость в данном направлении исследований диктуется условиями переходной к рынку экономики. Переход к рынку требует радикальной смены систем и моделей развития сельских районов. Такая смена обусловлена коренным изменением экономических и социальных основ развития агропромышленного производства: меняются отношения собственности, организационно-правовые формы хозяйств, экономический механизм координации и регулирования деятельности хозяйствующих субъектов, происходят перемены в социальной и экономической структуре агропромышленного комплекса района. Кардинально меняется организационно-экономический механизм взаимодействия экономической и социальной сфер и др. Все это предопределяет необходимость разработки теоретических концепций комплексного социально-экономического развития сельского района, которые позволяют успешно осуществить переход к модели развития района с социально ориентированной рыночной экономикой.

Данная концепция и модель позволяют определить научно-обоснованную стратегию и тактику управления социально-экономическими процессами в масштабе района и на более высоком уровне, разработать основу формирования приоритетов социально-экономического развития на кратко-, средне и долгосрочную перспективу. Недостаточное исследование комплексного социально-экономического развития сельского района, формирования региональной системы управления обусловили выбор темы диссертации, послужили основой для определения цели, задач и последовательности научного исследования

Цель и задачи исследования. Целью данного исследования является разработка теоретических основ и организационно-экономических механизмов формирования системы управления развитием сельского района.

Основными задачами, решение которых объективно необходимо для достижения поставленной цели, являются:

- раскрытие сущности и содержания регионального управления социально-экономическими процессами в районе;
- определение основных механизмов и оценка использования природного, экономического и социального потенциала сельского района в современных рыночных условиях на примере основных отраслей сельского хозяйства;
- разработка концептуальной модели и основных направлений реформирования и развития сельского района как социально-экономической системы;
- анализ социально-экономического развития сельского района и определение путей преодоления негативных последствий административно-командных методов управления;
- выработать рекомендации по формированию региональной системы управления и основным направлениям комплексного социально-экономического развития сельского района;

- разработка механизмов региональной системы управления социально-экономическим развитием сельского района в условиях перехода к рыночным отношениям и обоснование методики комплексной оценки его эффективности.

Объект исследования. Объектом исследования является экономическая и социальная система сельского района (на примере Татышлинского района Республики Башкортостан).

Предмет исследования. Предметом исследования является система регионального управления и организационно-экономические механизмы развития сельского района в условиях рыночной экономики.

Теоретической основой исследования являются фундаментальные положения современной экономической теории, регионалистики и науки управления, труды отечественных и зарубежных ученых, посвященные исследованию социальных и экономических процессов на различных территориальных уровнях регионального управления, а также законодательные и нормативные акты.

Методической основой диссертационного исследования являются: диалектический метод познания, социальный и аксиоматические подходы к сбору и обработке материалов, использование приемов и методов абстракции, анализа и синтеза, дедукции и индукции. При выполнении работы были использованы современные методы экономического анализа: структурного, динамического, сравнительного и факторного, экономико-математическое моделирование и прогнозирование, программно-целевой метод выбора модели, балансовый метод и др. С целью получения необходимой и достоверной информации проводились экономические эксперименты, социологические опросы, демографическое обследование по программе, разработанной автором.

В качестве источников информации для проведения исследования использовались материалы статистических органов Республики Башкортостан, годовые отчеты организаций АПК, данные социологических исследований, а также результаты наблюдений автора.

Научная новизна исследования. Научная новизна выполненной диссертационной работы заключается в разработке региональной системы управления на базе создания АПФГ, ее основных организационно-экономических механизмов в целях развития сельского района и повышения эффективности функционирования региональной системы управления.

К частным моментам научной новизны можно отнести следующие основные результаты исследований:

- уточнено социально-экономическое содержание понятия «система регионального управления», функционирующей в пределах конкретной административно-территориальной единицы, характеризующейся кадрами, информацией, оргтехникой, сложившейся структурой, функциями и основными механизмами;

- разработана концептуальная модель реформирования и развития сельского района с учетом сложившихся в нем природных особенностей, экономических и социальных условий, национальной и демографической структуры;

- выявлены основные факторы использования природного, экономического и социального потенциала сельского района;

- предложена методика комплексной оценки уровня социально-экономического развития района, а также раскрыты особенности и направления совершенствования управления, экономичности, эффективности деятельности аппарата управления в условиях перехода к социально-ориентированной рыночной экономике;

- определены направления реформирования сельскохозяйственных организаций с созданием АПФГ и на основе этого предложены наиболее приоритетные направления организационно-экономических и структурных преобразований в районе;

- разработаны показатели комплексной оценки эффективности системы регионального управления сельским районом.

Практическая значимость исследований. Реализация результатов исследования позволит:

- более обоснованно строить систему регионального управления сельского района на основе концептуальной модели развития;

- количественно оценивать уровень социально-экономического развития сельского района на основе предложенных в исследовании показателей;

- определять по предложенной концептуальной модели реформирования сельскохозяйственных организаций приоритетные направления организационно-экономических и структурных преобразований в районе;

- усовершенствовать социально-экономические и производственные отношения в районе и выявлять уровень эффективности системы регионального управления сельским районом в целях повышения уровня жизни населения.

Результаты исследования могут быть применены в других районах Республики Башкортостан и регионов Российской Федерации. Кроме того, материалы диссертации могут найти применение в учебном процессе при изучении курсов «Управление сельским хозяйством», «Менеджмент», «Региональная экономика и управление» и т. д.

Апробация и реализация результатов исследования. Основные положения и результаты диссертационной работы были доложены и одобрены на научных конференциях Башкирского аграрного университета 1999 г., 2000 г., 2001 г., Ижевской государственной сельскохозяйственной академии в 2002 году. По материалам исследования опубликовано 7 научных работ. Рекомендации, разработанные в диссертации, были приняты на научно-техническом совете АПК Республики Башкортостан к практическому внедрению.

Структура и объем работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, выводов и предложений, списка использованных источников в количестве 140 наименований. Основное содержание работы изложено на 155 страницах машинописного текста, включает 30 таблиц и 12 рисунков.

СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, характеризуется степень разработанности рассматриваемых проблем, определены цель задачи, предмет и объект исследования; раскрывается научная новизна, практическая значимость полученных результатов и их апробация.

В первой главе - «Теоретические основы регионального управления» исследованы методологические аспекты и уточнено социально-экономическое содержание системы регионального управления.

Во второй главе - «Современное состояние системы управления сельского района» определено использование природного, экономического и социального потенциала сельского района, структура и содержание управления в пределах конкретной административно-территориальной единицы, проведена оценка социально-экономического развития сельского района.

В третьей главе - «Организационно — экономические механизмы формирования системы управления развитием сельского района» определена наиболее приемлемая модель реформирования сельскохозяйственных организаций и предложены приоритетные направления организационно-экономических и структурных преобразований в районе.

В выводах и предложениях обобщены результаты научного исследования, даются рекомендации по совершенствованию управления развитием сельского района.

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Уточнено социально-экономическое содержание понятия «система регионального управления», функционирующей в пределах конкретной административно-территориальной единицы

Сельский район представляет собой сложную и единую систему, на него распространяются общие закономерности сложных системных объектов. Как системному образованию сельскому району присуща целостность, благодаря чему он выступает в виде единого организма с иерархичностью взаимосогласованностью строения, интегрированностью качества, наличием функциональных отраслевых, организационных, территориальных и управленческих связей. Структура сельского района представляет взаимосвязь и взаимодействие основных своих элементов и различных систем. Сельскому району, как структурному образованию, характерны: устойчивое единство элементов, их отношений и целостность. Сельский район - это совокупность отраслей производственной и непроизводственной сфер, различных объектов, которые находятся в постоянном саморазвитии. Системная природа сельского района находит свое непосредственное отражение в характере сельскохозяйственного производства, важнейшей особенностью которого является его территориальная рассредоточенность, связь с землей. Сельский район в нашем исследовании рассматривается основным объектом системного социально-экономического анализа. Та-

кой подход позволяет раскрыть основные системы сельского района как объекта управления.

В районе, как объекте управления, можно во взаимосвязи и взаимодействии выделить различные системы (подсистемы): природная, территориальная, производственная, экономическая, социальная, отраслевая, межотраслевая, информационная, духовная и т.д. Важнейшей из них является социально-экономическая система района, состоящая из сочетания сопряженных разнородных отраслей, организаций, учреждений, подразделений, объединенных системообразующими отношениями, комплексобразующими связями и общей целью развития.

Поддержание устойчивого состояния системы «район» осуществляется системой органов регионального управления. Управление, и региональное управление в частности, - это сложное социальное явление, предполагающее целенаправленное воздействие на элементы и связи системы региона для достижения поставленных целей. Региональное управление - это целенаправленное воздействие администрации района и его органов на объект управления в целях рационального использования всех ресурсов для комплексного социально-экономического развития и удовлетворения материальных и духовных потребностей населения. Региональное управление можно рассматривать как сложную систему, включающую различные элементы и системы (рис. 1).



Рис. 1. Схема основных элементов системы управления района и их взаимодействие

Линии обозначают: ————— прямую связь; - - - - - обратную связь.

Система управления района имеет две подсистемы: систему технологии обработки информации и систему организации управленческого труда. Представленная схема показывает взаимосвязь различных систем с объектами управления района и внешней средой.

В диссертации определены перечень функций регионального управления, который очень многообразен и отражает сложность объекта управления и многообразие связей и взаимосвязей, которые должны регулироваться в границах района. Объективно необходимые функции управления, обусловленные потребностями координации, согласования, регулирования различных процессов в масштабе района служат основой формирования системы управления района, включая его административный аппарат и представительные органы управления.

2. Концептуальная модель реформирования и развития сельского района и механизмы управления в условиях рыночной экономики

Рассматривая систему управления района в целом, следует обратить внимание на множество связей между элементами каждой подсистемы и между ними. На наш взгляд «связь» выступает как специфический вид управленческих отношений в системе района. Все многообразие связей формируют ту или иную структуру системы, а поэтому, в основу их классификации должен быть положен структурный подход (функциональная, территориальная, организационная, управленческая структуры). В совокупности, выделенные нами 30 различных связей в системе образуют механизм хозяйствования системы района: механизм организации производства продукции (работ, услуг); механизм регионального управления: организационный механизм, экономический механизм, социальный механизм. Доказано, что основное воздействие механизма управления в системе района должно быть направлено на координацию деятельности всех районных организаций в сфере ценообразования, финансирования, кредитования, снабжения, производства, сбыта и управлении межэлементными связями (межотраслевыми, междуконструктивными, внутриотраслевыми).

В диссертации разработана концептуальная модель развития сельского района (рис. 2), представляющая собой взаимосвязанную систему экономических и социальных отношений, механизм координации и регулирования социально-экономического развития сельского района.

Наиболее характерными направлениями становления новой социально-экономической структуры района по внедряемой модели являются: формирование и развитие производственной и рыночной инфраструктуры; изменение экономического содержания и организационно-правовой формы предприятий АПК; изменение форм и типов экономических связей между субъектами хозяйствования, формирование нового экономического механизма; реструктуризация экономической и социальной сфер района. Модель развития сельского района включает цели, задачи, перспективные формы развития, основные условия и систему, и механизм регионального управления. Содержание развивающейся

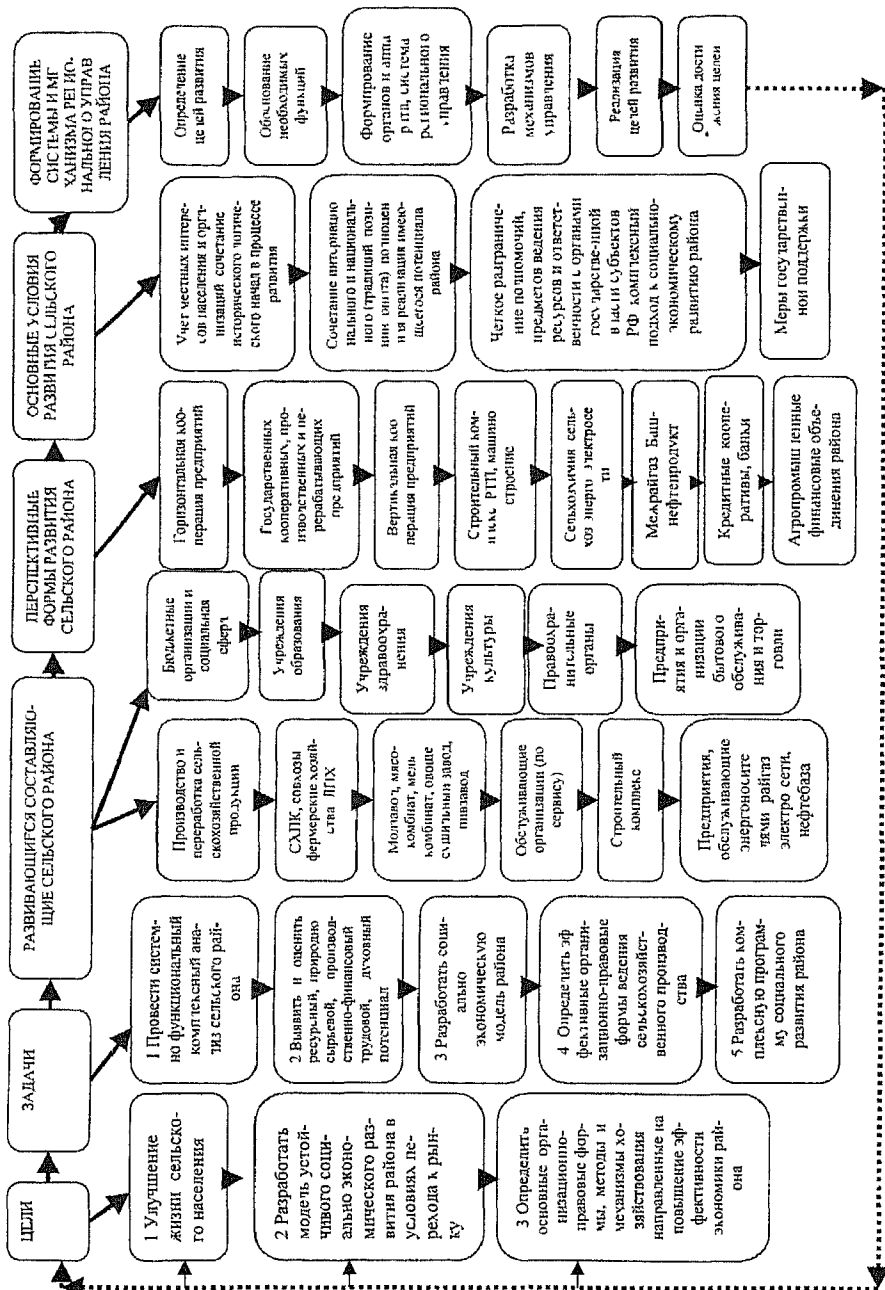


Рис 1.7 Схема концептуальной модели развития сельского района

составляющей данной модели предполагает; специализацию сельскохозяйственного производства; хозяйственную многоукладную систему; систему АПК, производственную инфраструктуру, бытовую и социально-культурную инфраструктуру. Реализация данной концептуальной модели обеспечивает: выход района из аграрного кризиса, стабилизацию социально-экономического состояния сельского района, институциональные и структурные преобразования, осуществление целенаправленных изменений структуры общественного и личного потребления, повышения уровня жизни населения.

В диссертации установлены основные направления перехода к эффективному и стабильному социально-экономическому развитию сельского района. За счет создания агропромышленной финансовой группы (АПФГ) и формирования системы регионального управления с целью реализации концептуальной модели эффективного развития сельского района.

3. Выявлены основные факторы использования производственно-экономического и социального потенциала сельского района

Сельский район занимает определенную территорию, и земля является его основным ресурсом. В Татышлинском районе из земельных ресурсов 56 % занимают сельскохозяйственные угодия (основная база развития). За последние годы в районе наблюдается снижение пахотных земель. В 2001 г. по сравнению с 1998 г. площадь пашни уменьшилась на 2,3 %. Вместе с тем, в районе происходит увеличение урожайности основных сельскохозяйственных культур (зерновых, овощных, картофеля) за счет новых технологий. За последние годы наблюдается тенденция стабилизации сельскохозяйственного производства в данном районе. Так, например, в животноводстве происходит рост производства молока и за последние годы данное производство становится рентабельным (в 1999 г. - 32,8 %; в 2000 г. - 15,6 %, 2001 г. - 18,2%), в растениеводстве также наблюдается рост производства продукции и уровня ее рентабельности (в 1999 г. - 2,77 %; в 2000 г. - 15,3 %, 2001 г. - 28,3%) Основными факторами, влияющими на использование производственно-экономические потенциалы в отрасли сельского хозяйства являются: плодородие почв, климатические условия, урожайность сельскохозяйственных культур, оснащенность техникой, продуктивность скота и т.д.

В районе происходит улучшение обеспеченностью основными и оборотными фондами, увеличение объемов промышленной и строительной продукции, а также объемов реализованных платных услуг населению. В целом по району использование потенциала может характеризоваться следующими предположенными показателями (см. табл.1).

Данные таблицы 1 показывают, что по приведенным показателям (кроме 1 «в» и 2 «в») район значительно отстает от республики. Это свидетельствует о том, что производственная сфера района в ее отраслевом размере имеет в настоящее время много неиспользованных резервов природного и производственно-экономического потенциала и сдерживает развитие социальной сферы и потенциала трудовых ресурсов. За анализируемый период в районе наблюдает-

ся снижение численности населения, связанное с миграцией и повышением смертности над рождаемостью. Уменьшается также численность занятого населения в экономике.

Таблица 1

Динамика основных показателей использования производственно-экономического потенциала Татышлинского района Республики Башкортостан (РБ)

Показатель	1998г.	1999г.	2000г.	2001г.	РБв 2001 г.
1. Производство продукции (товаров, работ, услуг), в сопоставимых ценах 1998г, млн. руб.:	412,6	351,4	389,1	445,3	153665,2
в т.ч. а) на 100 га общей площади земли, тыс. руб.	299,8	255,3	282,7	323,5	1070,0
б) на 1-го работника, занятого в экономике, тыс. руб.	71,1	60,6	67,1	76,7	88,9
в) на 1000 руб. основных фондов, руб.	665,2	523,1	558,2	617,0	355
2. Получено прибыли всего, тыс. руб.:	11325	71782	117426	127430	38413000
а т.ч. а) на 100 га общей площади земли, тыс. руб.	8,23	52,14	85,33	92,0	276,5
б) на 1-го работника, занятого в экономике, тыс. руб.	U8	12,3	109,7	14,6	264,4
в) на 1000 руб. осповных фондов, руб.	18,26	106,8	168,4	176,6	88,8

Ситуация в социальной сфере района, как и в целом по республике остается сложной. Сохранение социально-экономической нестабильности на протяжении длительного периода времени привело к существенному ухудшению качества жизни, к негативному развитию всего комплекса социальных отношений (бытовых, культурных, нравственных, семейных и др.).

Хотя в районе наблюдается некоторое повышение уровня жизни населения, но данный уровень отстает от показателей республики и Российской Федерации. Это можно проследить по: уровню среднемесячной оплаты труда работающих в экономике - 449 руб., в сельском хозяйстве - 380 руб.; среднедушевые денежные доходы в месяц - 397 руб. при величине прожиточного минимума в среднем на душу населения в месяц - 958 руб. Следовательно, для развития района сдерживающим фактором является низкий уровень заработной платы и денежных доходов в расчете на душу населения. На современном этапе негативные явления в исследуемой работе, как и в целом по республике, происходят в демографическом плане: рост смертности и ухудшения здоровья населения, падение уровня качества жизни, снижение трудовой активности населения и его нравственного состояния. В диссертации установлено, что успешное решение указанных проблем во многом зависит от объективной оценки роли и места сельского населения, как фактора и конечной цели реформ. В исследуемом районе, как объекте управления на 1 января 2001 года количество пред-

приятии с различными формами собственности - 190 единиц, из них по организационно-правовым формам: 7,4 - унитарные предприятия, 24,2 % - хозяйственные товарищества, 21 % - крестьянские (фермерские) хозяйства, 7,4 % - производственные кооперативы, 24,7 % - некоммерческие организации, 10 % - организации без права юридического лица и 5,3 % - организации не приведшие свою организационно-правовую форму в соответствии с требованиями ГК РФ.

В диссертации исследуются исторические аспекты формирования системы управления и самоуправления, его законодательная и нормативная база. В настоящее время по-прежнему наиболее острыми остаются вопросы социальной защиты населения, охраны здоровья граждан и проблемы семьи. Поэтому в исследовании важное место отводится проблемам возрождения и совершенствования местного самоуправления, формирования органов управления, а также вопросам совершенствования законодательной базы, включая и Конституцию Республики Башкортостан, где следует заложить: территориальную основу местного самоуправления составляют район и входящие в его состав поселки, села и деревни. Основными вопросами местного значения, составляющими предмет ведения местного государственного управления, являются: комплексное социально-экономическое развитие территории района; планирование и учет, финансы и бюджет; сельское хозяйство, промышленность, строительство, связь транспортные перевозки местного значения; коммунально-бытовое и торговое обслуживание; муниципальное здравоохранение; муниципальное дошкольное, школьное и профессиональное образование; социально-культурное обслуживание населения; социальная защита населения; обеспечение законности, правопорядка, охраны прав и свобод человека; использование и распоряжение природными ресурсами, охрана окружающей среды; физкультурно-спортивное развитие. В связи с этим, определены основные функции управления администрации района, в области планирования, финансов, бюджета, комплексного социально-экономического развития, сельского хозяйства, промышленности, строительства, транспорта и связи, жилищного хозяйства, коммунально-бытового и социально- культурного обслуживания населения, социальной защиты, здравоохранения, правопорядка, охраны прав и свобод граждан. Одной из важнейших функций районной администрации является формирование и использование финансовых ресурсов местного самоуправления, бюджетного процесса в муниципальных образованиях и взаимоотношения органов местного самоуправления с финансовыми институтами.

В диссертации разработаны предложения по формированию состава и структуры доходов и расходов бюджета района, а также его исполнение. Для успешного выполнения функций управления в районе определены параметры формирования системы управления, разработана структура органов и аппарата государственного местного самоуправления. Таким образом, на реализацию потенциала района влияет множество факторов, включая законодательство, уровень доходов и заработной платы, социально-демографическое состояние, систему управления районом и т.д.

4. Предложена методика комплексной оценки уровня социально-экономического развития района, экономичности и эффективности деятельности аппарата управления.

Для определения уровня социально-экономического развития района, его регулирования, прогнозирования и управления нами предложены 11 показателей, рассчитанных в динамике за ряд лет.

В качестве интегрального показателя нами разработан коэффициент оценки уровня социально-экономического развития региона ($K_{ур}$) с учетом значимости показателей, установленных экспертным путем и в сумме составляющих 1; 10 или 100 единиц: $K_{ур} = \frac{\sum a \cdot \Phi}{N}$,

где: a ~ значимость показателя в системе оценок уровня социально-экономического развития региона;

Φ - фактические значения отдельного показателя;

N - нормативные значения, принятые за эталон при сравнении (табл. 2).

Таблица 2

**Основные показатели социально-экономического развития
Татышлинского района Республики Башкортостан**

Показатель	1998г.	1999г.	2000г.	РБ в 2000 г.	Значи- мость пока- зателя
Объем продукции сельского хозяйства на душу населения в ценах 1998 г., руб.	8425,9	6435,5	6865,8	6806,4	0,20
Производство товаров народного потребления на душу населения, руб.	110,4	116,2	151,7	3846,2	0,15
Объем розничного товарооборота на душу населения, руб.	2498,3	3075,6	2565,9	12043,7	0,15
Объем инвестиций на душу населения, тыс. руб.	2,4	1,8	2,7	8,8	0,15
Среднемесячная заработная плата, руб.	447	411,3	448,9	1932	0,07
Денежные доходы на душу населения в месяц, руб.	221	260,7	397	1731,8	0,03
Обеспеченность населения жильем, м ² общей площадью на одного жителя	17,3	17,5	17,5	16,9	0,06
Обеспеченность населения больничными койками на 10 тысяч населения	98,5	99,3	94,2	129	0,04
Численность студентов вузов на 10000 населения	130,1	135,3	139,9	185,8	0,05
Плотность телефонов на 100 семей	76	76	76	50,7	0,02
Число законопослушных граждан в расчете на 100 чел. населения	99,6	99,51	99,42	96,83	0,05
Коэффициент уровня социально-экономического развития по отношению к республике	0,568	0,8	0,744	1,0	1,0

Данные таблицы 2 показывают, что по сравнению с показателями по республике, исследуемый район в 1998 году имел коэффициент уровня социально-экономического развития 0,568 или 56,8 %; соответствующие показатели за 1999 год - 0,8; за 2000 год - 0,744.

Таким образом, система местного государственного управления должна обеспечивать повышение уровня социально-экономического развития района за счет собственных источников и компетентной деятельности аппарата управления района.

Определив уровень социально-экономического развития района, необходимо также оценить эффективность системы управления. Это весьма сложная и дискуссионная проблема. Методологическое и практическое решение этой проблемы должно обеспечить основу для изыскания наиболее целесообразных направлений реализации управленческой деятельности. Важное значение при этом имеет определение влияния самого управления на конечные результаты развития района, поскольку в общественном процессе взаимодействуют множество факторов. Управленческая деятельность должна быть целенаправленной, призванной добиться определенных производственных и социальных результатов. Качество деятельности органов управления и конечная результативность и эффективность управленческих решений зависят от обоснованности поставленных целей, разумного соизмерения целей и средств их достижения. Неточно выдвинутые цели не дадут позитивного производственного эффекта. В диссертации определены основные общие и частные критерии оценки эффективности управления района.

Наиболее четко выражается эффективность управленческого труда в соизмерении стоимости валовой продукции и количестве управленческих работников, что отражает результативность системы управления. Предложенный нами коэффициент социально-экономического уровня развития ($K_{\text{яп}}$) региона отражает результат коллективных усилий всех жителей района, включая аппарат управления администрации района. Другим показателем оценки системы управления является коэффициент экономичности аппарата управления ($K_{\text{ж}}$). На наш взгляд, ее необходимо рассчитать как единица минус отношение количества управленческого персонала (УП) районной администрации к общей численности, занятых в экономике (03):

03

В Татышлинском районе, за последние годы, экономичность выразилась следующими величинами:

$K_{\text{я}}$ 1998 г. = 0,961; $K_{\text{ж}}$ 1999 г. = 0,979; $K_{\text{ж}}$ 2000 г. = 0,96; $K_{\text{ж}}$ 2001 г. = 0,96

Эффективность всей системы управления (Θ_{cy}) нами предлагается, определять как произведение двух выше приведенных коэффициентов:
 $\Theta_{cy} = K_{1, \text{ср.}} \times K_{\text{эк.}}$

Для Татышлинского района этот комплексный показатель оценки эффективности системы управления составил:

$$\begin{aligned} \Theta_{cy} 1998 \text{ г.} &= 0,568 \times 0,961 = 0,545; & \Theta_{cy} 1999 \text{ г.} &= 0,5 \times 0,979 = 0,489; \\ \Theta_{cy} 2000 \text{ г.} &= 0,644 \times 0,96 = 0,618; & \Theta_{cy} 2001 \text{ г.} &= 0,893 \end{aligned}$$

Предложенная нами методика оценки эффективности системы управления района позволяет количественно оценить динамику эффективности и наметить меры по совершенствованию системы управления.

5. Определено направление реформирования сельскохозяйственных организаций с созданием АПФГ

Сельскому району принадлежит особая роль в практической реализации республиканской программы углубления реформ и структурной перестройки экономики применительно к агропромышленному комплексу. Поэтому, преобразования в районе необходимо проводить согласно разработанной концепции, путем реструктуризации отношений между организациями и учреждениями района. В диссертации отмечены следующие виды реструктуризации: правовая, финансовая, организационная и управленческая. Реструктуризацию в районе предлагается начинать с хозяйств, и этот процесс следует рассматривать не как единовременный акт, а как постепенный процесс перехода в свободную рыночную экономику. На первом этапе отрабатывается наиболее приемлемая модель будущего устройства хозяйства. Увеличивается количество самостоятельных хозяйств из числа крестьянских (фермерских) хозяйств. Разрабатываются все необходимые документы и по инициативе трудовых коллективов создаются новые организационно-правовые формы: АО, СХГЖ, ассоциации и др. Отрабатываются взаимоотношения между организациями различных организационно-правовых форм, в том числе с личными подсобными хозяйствами (ЛПХ). На втором этапе программные решения способствуют перерастанию ЛПХ в товарные крестьянские (фермерские) хозяйства. Возможны также организации на базе кооперации сельскохозяйственных предприятий с промышленными, финансовыми, а также на основе различной комбинации форм собственности.

Экономической основой межхозяйственных и межотраслевых отношений должны выступать планово-договорная, ценовая и нормативно - распределительная система взаимосвязи партнеров по производству продукции (работ, услуг) с охватом как основных, так и всех вспомогательных и обслуживающих производств. Основой же государственного регулирования АПК должен выступать госзаказ на сельскохозяйственную продукцию и квотирование ее продажи. Заказ на продукцию должен обеспечиваться твердой гарантией приемки и своевременного расчета в размере установленных квот. При этом нужно обеспечить ценовой паритет между агропромышленным производством и ресурсообеспе-

чивающими отраслями. Становление и формирование АПК в условиях перехода к рынку невозможны без государственной поддержки товаропроизводителей и изыскания финансовых ресурсов для списания долгов по ссудам банков и по налогам в бюджет, образовавшихся в результате диспаритета цен и высоких ставок процентов по кредитам и налогам. Для реструктуризации всего комплекса организационных отношений предлагается в районе создать аграрио-промышленную финансовую группу (АПФГ).

Критически изучив опыт формирования аналогичных групп в промышленности, мы пришли к выводу, что в условиях сельского района могут быть созданы аналогичные образования, но с учетом местной специфики и условий сельского хозяйства (рис.3).

Представленная организационная структура АПФГ отражает связи, отношения в границах района. Стрелками показано движение материальных, финансовых и информационных ресурсов по каналам как прямой, так и обратной связи. Деятельность всех организаций, входящих в АПФГ, направлено на социально-экономическое развитие района и увеличение уровня жизни населения за счет производства продукции (работ, услуг). Для этого организации социальной сферы так же являются участниками АПФГ и взаимодействуют с финансово - расчетным центром, обеспечивая подготовку кадров, поддержание их здоровья и культурного развития. В диссертации разработана программа социально-экономического развития района с учетом выявленных точек экономического роста производства продукции основных отраслей, в том числе в ЛПХ.

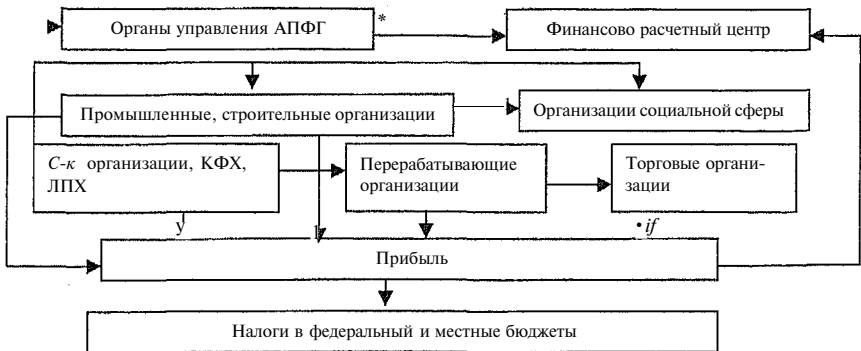


Рис. 3 Организационная структура АПФГ

В целях создания условий для устойчивого, эффективного и вместе с тем системного и комплексного социально-экономического развития сельского района определены правовые, экономические и социальные аспекты, а также результаты научных исследований по развитию экономики

6. Предложены организационно-экономические механизмы регионального управления структурными подразделениями и его экономическая эффективность в сельском районе.

Устойчивое и стабильное развитие АПФГ возможно при отладке ее организационно-экономических механизмов системы организации производства и системы управления.

Необходимость формирования тех или иных структур управления, содержание и характер их деятельности определяют функции управления. Исследования показали, что на практике нередко в начале создаются органы управления, а затем устанавливаются их функции. Такой подход приведет к необоснованному раздуванию аппарата и дискредитации органа управления. Определение функций в системе хозяйственного управления должно начинаться снизу от собственников средств производства и последовательно вверх. Те функции, которые не в состоянии выполнять и отдельные организации передаются на более высокий уровень - уровень АПФГ.

Для повышения эффективности и действенности управления в условиях рыночных отношений целесообразно подчинить работу органов управления интересам организаций. Для этого в диссертации разработана система органов управления АПФГ и структура оперативного управления. В АПФГ на организационном собрании избирают Совет директоров, ревизионную комиссию и генерального директора сроком на 5 лет.

Исследование рынка, совершенствование специализации с учетом рыночного спроса и предложения проводит отдел маркетинга района, который является единым центром для всех участников. В диссертации определены также функции других служб и отделов АПФГ. В работе обоснованы модели формирования и соотношения совокупных издержек, включая норму прибыли при горизонтальной кооперации и вертикальной интеграции.

Содержание и структуру, а также основу управления районом, определяют факторы размещения, специализации и организации производства, рынка сбыта продукции, хозяйственные связи, экономические интересы. В связи с этим разработаны конкретные предложения совершенствования и проектирования системы регионального управления и его основных механизмов, главными из которых являются проект бюджета Татышлинского района и система условий совершенствования ценообразования на сельскохозяйственную продукцию, государственная поддержка, распределение прибыли между участниками АПФГ.

Практически решая проблемы повышения эффективности производства и управления, следует обратить внимание на все звенья этого сложного явления, на все механизмы, ступени управления процессом производства и его постоянного, планомерного развития. Поэтому экономическую эффективность развития системы регионального управления ($3_{\text{эв}}$) предлагается определять по формуле:

$$\varepsilon = (Пг - Пф - (Нг - Пф) - По - \bar{u} - Пот - \bar{u}),$$

где: $Ян/$ - нормативный объем производства, взятый за базу для сравнения;

$Пфх$ - фактический объем производства в базовый период;

$Нн$ - нормативный (плановый) объем производства в анализируемый период, скорректированный на фактические условия производства;

$Пф$ - фактический объем произведенной продукции;

$17от1, 17от$ - объем отклонений производства продукции в проектный и базовый периоды;

$По$ - величина объема производства, достигнутая за счет совершенствования системы управления;

$Зу$ - сумма затрат на управление и мероприятия по его совершенствованию.

Расчеты показали, что каждый рубль, затраченный на содержание аппарата управления и совершенствование системы регионального управления по предлагаемым аспектам обеспечит за пять лет получение экономического эффекта в 2,4 рубля.

В диссертации определены также дополнительные критерии совершенствования регионального управления. В системе производства (объект управления): уровень организованности; степень использования основных факторов, потенциала района; эффективность производства отдельных стратегических видов продукции. В системе управления районом: уровень организации управленческого труда; степень использования факторов управления (информации, средств труда и собственно самого труда); эффективность системы управления.

Основные положения диссертации нашли отражение в следующих работах:

1. Запольских Ю.А. Конкуренция и интеграция как условие экономических взаимоотношений между партнерами // Сельские узоры. - 1996. - №6. - С. 10-12.

2. Запольских Ю.А., Хужин В.Д. Экономическая реформа: опыт и проблемы /Международная научно-практическая конференция НАЭКОР «Финансовое оздоровление предприятий АПК». - Москва, 2001. — С. 11-20.

3. Запольских Ю.А. Зарубежный опыт государственного регулирования экономики // Международная научно-практическая конференция «Проблемы и перспективы развития АПК регионов России». - Уфа: 2002. - С. 15-20.

4. Запольских Ю.А. Формирование системы управления района и его основных экономических механизмов // Труды региональной научно-практической конференции «Аграрная наука - состояние и проблемы», т. 1. - Ижевск: Изд-во ИжГСХА, 2002. - С. 44-45.

5. Запольских Ю.А. Формирование, функционирование и развитие молочного комплекса // Межрегиональная научно-практическая конференция мо-

лодых ученых и специалистов «Перспективы развития регионов России В XXI веке» - Ижевск: Изд-во ИжГСХА, 2002. - С. 338 - 342 (в соавторстве).

6. Запольских Ю.А. Оценка уровня социально-экономического развития сельского района // Межрегиональная научно-практическая конференция молодых ученых и специалистов «Перспективы развития регионов России В XXI веке» - Ижевск: Изд-во ИжГСХА, 2002. - С. 338 - 342 (в соавторстве).

7. Формирование системы управления развитием сельского района.- Уфа: Изд-во БАГУ, 2002. - 60 с.

8. Оценка эффективности системы управления сельского района. - Уфа: Изд-во БГАУ, 2002. - 60с.

**Запольских
Юлия Альфредовна**

Автореферат

Лицензия ЛУ №057 от 12.01.98

Подписано в печать 20.01.2003. Формат 60х84 1/16.

Отпечатано на ризографе.

Уч.-изд. л. 1,61. Усл. печ. л. 1,16

Тираж 100. Заказ 18/2

Издательство Института экономики и управления УдГУ
426034. Ижевск, ул. Университетская, 1, корп. 4